

# BV Rendement

## Dit artikel wordt u aangeboden door BV Rendement

BV Rendement is dé informatiebron voor directeuren-groootaandeelhouders (dga's) en ondernemers in het mkb. Wat is er veranderd in de relevante wet- en regelgeving, en hoe kunt u deze informatie direct in uw organisatie en dagelijkse werk toepassen? U weet het dankzij nieuws en praktische artikelen over onder meer bedrijfshuisvesting, belastingzaken, onderhandelingen en merkrecht.

De onafhankelijke en ervaren redactie van BV Rendement zit bovenop het nieuws en vertelt u als eerste wat de ontwikkelingen zijn. Altijd in heldere taal en met een praktische insteek, zodat u de informatie direct kunt vertalen naar uw eigen werksituatie. BV Rendement is daarnaast multimediaal. De voor uw vakgebied relevante informatie verschijnt:

- dagelijks op het digitale platform Rendement Online, waar u onder meer het laatste nieuws, checklists, rekentools, maatwerkbrieven en verdiepingsartikelen tot uw beschikking heeft;
- wekelijks gebundeld in een e-mailnieuwsbrief;
- maandelijks in het vakblad BV Rendement, boordevol nieuws en achtergrondartikelen, digitaal en op de mat;
- tweemaandelijks in een handzaam themadossier: een pocketboekje dat iedere editie een complex onderwerp uitdiept.

Kijk voor meer informatie of een proefabonnement op [www.rendement.nl/bvblad](http://www.rendement.nl/bvblad)

SCHIET EEN SCHULDEISER WAT OP MET STRENGERE REGELS VOOR TURBOLIQUIDATIE?

# Hallo, wij zijn weg

**Failissementsfraude kwam de afgelopen jaren nauwelijks meer voor. Helaas kwam dat niet door een krimpend aantal boeven, maar vooral doordat een bedrieglijke turboliquidatie veel gemakkelijker was dan een faillissement aanvragen. Met één druk op de knop kon een bv worden geturboliquideerd en hadden schuldeisers het nakijken. Nieuwe regels moeten daar iets aan doen, maar helpen die ook in de praktijk?**

Sinds 15 november 2023 is de wetgeving voor turboliquidaties aangescherpt. Het is nu niet meer zó gemakkelijk om een bv te laten verdwijnen. De positie van de achtergebleven schuldeiser is daarmee iets beter, maar als u nog iets betaald wilt krijgen, moet u er snel bij zijn en er zelf actief achter aangaan.

Tegelijkertijd geldt: onder de nieuwe wet is een turboliquidatie nog altijd de ideale manier om uw lege bv op te ruimen, en daar is niets schimmigs of illegaals aan.

## Bezittingen

Voorwaarde voor een turboliquidatie was (en is onder de nieuwe wet nog steeds) dat een bv geen bezittingen meer mag hebben. Schulden daarentegen zijn geen bezwaar. Het is niet zo moeilijk om te zorgen dat een bv geen bezittingen meer heeft. Spullen kunnen worden verkocht en geld kan de bv gebruiken om favoriete schuldeisers te betalen of om uit te keren aan de aandeelhouder. Het nadeel van de turboliquidatie oude stijl was vooral dat schuldeisers geen informatie ontvingen. De verdwijning werd niet aangekondigd. Soms kwam een schuldeiser er pas na maanden of zelfs jaren achter dat een bv niet meer bestond. In het Handelsregister was alleen maar zichtbaar 'uitge-

schreven per datum x'. Als bleek dat een bv al twee jaar niet meer bestond, was er theoretisch nog wel tijd om actie te ondernemen. Maar in de praktijk was er natuurlijk niets meer te halen. Bovendien voelden schuldeisers zich vaak bedonderd, omdat een bv met schulden blijkbaar zomaar stilletjes kon verdwijnen.

## Informeren

Dat is nu anders. Het bestuur van de bv moet de schuldeisers voortaan actief informeren over een uitgevoerde turboliquidatie. De bestuurders moeten binnen 14 dagen na de liquidatie een aantal stukken deponeren bij de Kamer van Koophandel (KvK). Kort gezegd gaat

het om een slotbalans, een jaarrekening, een overzicht van de baten en lasten van het afgelopen jaar en een overzicht met schuldeisers die (deels) onbetaald zijn gebleven. Het bestuur moet bovendien alle schuldeisers van de bv actief wijzen op deze stukken, bijvoorbeeld met een mail. De schuldeisers kunnen vervolgens bezwaar maken tegen de turboliquidatie, maar dat zal weinig uithalen. Een turboliquidatie is namelijk gewoon toegestaan, ook als dat betekent dat u onbetaald blijft. Een bezwaar zal alleen slagen als u kunt aantonen dat de bv toch nog ergens vermogen heeft. Dat hoeft geen potje met geld te zijn, het kan bijvoorbeeld ook een claim op de bestuurder zijn. Zulke vorderingen zijn soms best aannemelijk te maken, maar het is heel onwaarschijnlijk dat u die rechtstreeks zult vinden in de stukken die de bv zelf bij de KvK heeft gedeponerd. Want dat zijn vrij kale cijfers, en u ziet bijvoorbeeld niet wat er allemaal gebeurd is vóór de liquidatie.

## Aandringen

Het voordeel van de nieuwe wet is vooral dat u als schuldeiser meteen een melding krijgt van de turboliquidatie. Daarmee

## 'Beroepsploffer' is waarschijnlijk niet erg onder de indruk

Bestuurders die moedwillig bv's laten ploffen om schuldeisers te benadelen, zullen niet echt de neiging hebben om netjes alle schuldeisers te informeren over de turboliquidatie. Of volledige stukken te deponeren bij de KvK waaruit hun kwalijke praktijken blijken. Zij zijn nu wel wettelijk verplicht om dat te doen, maar van de handhaving van die verplichtingen

is niet veel te verwachten. Ook de sancties zijn niet erg indrukwekkend. Bestuurders die de wet niet volgen, kunnen een bestuursverbod krijgen. Dat is problematisch voor integere ondernemers, maar niet voor criminelen die gebruikmaken van katvangers. Bovendien wordt zo'n bestuursverbod in de praktijk bijna nooit opgelegd.

heeft u niet ineens meer rechten, maar wél de kans om nog een regeling te treffen. Als er ergens nog een beetje geld zit, is dit het moment om het te halen. Een combinatie van stevig aandringen en bluf levert nu misschien nog wat op. Een jaar na de ontbinding maakt dat geen indruk meer, want dan is de druk ervanaf. De stukken bij de KvK kunt u gebruiken om te zien wie de andere gedupeerden zijn. Die kunt u benaderen om samen op te trekken. Als u de liquidatie wilt omzetten in een faillissement, zodat een curator mogelijk nog wat terug kan halen, heeft u ten minste één andere onbetaald gebleven schuldeiser nodig. Zonder de gedeponeerde lijst is zo'n medeschuldeiser vaak moeilijk te vinden. De nieuwe wet zal echte criminelen nauwelijks tegenhouden (zie het kader). De regels zijn dus vooral geschikt voor claims op min of meer integere bv's die voorheen geruisloos verdwenen zouden zijn. Voorwaarde is natuurlijk ook dat er nog iets te halen valt. De stukken en de informatie van het bestuur kunnen wat dat betreft ook het slechte financiële beeld bevestigen. Het heeft dan weinig zin om er nog energie aan te besteden.

## Najagen

Als u er nog wel iets uit wilt slepen, zult u op zoek moeten naar een 'bate', iets dat de bv nog tegoed heeft. Het is onwaarschijnlijk dat de bv nog ergens aanspraak heeft op een provisie, buitenlandse banktegoeden of een riant schadevergoeding. Want dan was de bestuurder er waarschijnlijk zelf wel achteraan gegaan. De enige aanspraak die de bestuurder niet zal najagen, is een aanspraak van de bv op de bestuurder zelf. Daar moet u dus achteraan.

Zo'n aanspraak is er bijvoorbeeld als de bestuurder onverantwoord grote risico's heeft genomen, privébelangen heeft vermengd met bedrijfsbelangen, ten onrechte geen verzekeringen heeft afgesloten of op een andere manier 'onbehoorlijk' bestuurd heeft. Zulke misstappen zijn met enig onderzoek wel te ontdekken. Of in elk geval een beginnetje daarvan. Ook als de bestuurder zelf op het oog niets heeft,



kan het de moeite waard zijn naar zo'n aanspraak te zoeken. Want misschien is er een bestuurdersaansprakelijkheidsverzekering waar u dan kunt claimen.

## Welwillend

Met enkel de nieuwe turboliquidatiewet schiet u als schuldeiser nog niet zo veel op. Maar er speelt gelukkig nog een andere, subtielere wijziging. Rechters oordelen steeds soepeler over het bestaan van een 'mogelijke bate' bij de verdwenen bv. Want zij begrijpen ook wel dat schuldeisers geen gedetailleerd bewijs kunnen leveren over de baten van de bv. Die kennis zit nu juist bij de geliquideerde bv. Maar wanneer u als schuldeiser een beginnetje levert, gaat de rechter daar welwillend mee om. De geliquideerde bv moet dan maar bewijzen dat het anders zit. De rechter komt u ook tegemoet met een ruime interpretatie van waar nog een bate zou kunnen zitten. Om de bv weer tot leven te wekken hoeft u niet te bewijzen dat de bestuurder aansprakelijk

is, als u maar aannemelijk maakt dat dit mogelijk zo kan zijn. Persoonlijke aansprakelijkheid van de bestuurder is bijvoorbeeld aan de orde bij bedrijven die van begin af aan gedoemd waren te mislukken. Als de inkomsten in het begin nog niet hoog genoeg zijn, is er financiering nodig. Is die financiering er (nog) niet, dan moet de ondernemer niet op goed geluk aan het avontuur beginnen. Doet hij dat toch, dan kan hij persoonlijk aansprakelijk zijn.

## Deal

Heeft u een mogelijke bate gevonden, dan kunt u een paar dingen doen: de vereffening van de bv laten heropenen of alsnog het faillissement aanvragen. Of, praktischer: voor uzelf een deal uitonderhandelen met de bestuurder en de zaak verder laten rusten.

*Bert van Mieghem, advocaat ondernemingsrecht bij Wybenga Advocaten, e-mail: [vanmieghem@wybenga-advocaten.nl](mailto:vanmieghem@wybenga-advocaten.nl)*